

NOTAS COLEOPTEROLOGICAS V

POR

ANTONIO MARTINEZ

LA INVALIDEZ DEL NOMBRE GENERICO *PINOTUS* ERICHSON Y DOS NUEVAS SINONIMIAS (COL. SCARAB.)

Desde el establecimiento del género *Pinotus* por Erichson en 1847, con excepción de Burmeister que prosiguió utilizando el nombre de *Selenocoprís* por él propuesto un año antes y Bruch en el Catálogo de los Coleópteros de la República Argentina, a ninguno de los autores que se ocuparon del género se le ocurrió averiguar el porqué de la utilización de un nombre propuesto posteriormente.

También, casi al mismo tiempo que a Burmeister, en 1846, Haldeman proponía para el *Coprís carolinus* L. el nombre genérico de *Brachycoprís*; por lo expuesto, resulta que tendríamos tres nombres para una misma agrupación y, por extraña paradoja, utilizándose el últimamente propuesto, es decir el de Erichson. La lectura e interpretación de las Reglas Internacionales de Nomenclatura Zoológica revelan la impropiedad de esta nominación, ya que los nombres propuestos por Burmeister y Haldeman son perfectamente válidos; quedarían entonces *Selenocoprís* Burmeister y *Brachycoprís* Haldeman como utilizables en lugar de *Pinotus* Erichson.

Como surge de la lectura de los párrafos anteriores, el género *Brachycoprís* tiene como genotipo al *Coprís carolinus* L., no siendo lo mismo para *Selenocoprís* en el cual Burmeister incluye varias especies sin designar la especie genotípica, y menciona especies actualmente distribuídas en distintas agrupaciones con rango subgenérico, lo que dificulta la comprensión del sentido estricto de esta entidad.

En 1856, Lacordaire en « Genera des Coléoptères, designa como tipo del género *Pinotus* Erichson al *Coprís carolinus* e invalida los nombres propuestos anteriormente; imposible de aceptar tal desig-

nación por la razón de que Erichson, cuando describe *Pinotus* no señala y ni siquiera menciona a la especie de Linné como perteneciente a su nueva agrupación. Los autores posteriores siguen el temperamento de Lacordaire y, cosa singular, algunos emplean a *Selenocoprís* Burmeister 1846 como subgénero de *Pinotus* Erichson 1847.

Todas estas cuestiones planteadas harán ver al lector que *Pinotus* es sinónimo de *Brachycoprís* o de *Selenocoprís*, pero lo más interesante es que lo conocido hasta el momento como *Pinotus*, fué en 1838 publicado por Hope con el nombre de *Dichotomius*, estableciendo como genotipo al *Coprís boreus* Olivier (*Pinotus boreus*) para el que también da una redescipción, por lo cual teniendo prioridad sobre los demás nombres y siendo perfectamente válido se sustituye *Pinotus* Erichson por *Dichotomius* Hope.

En 1929, Luederwaldt crea dos nuevos subgéneros para lo que él llamó *Pinotus* y, para los que propone los nombres de *Homocanthonides* y en el que incluye como única especie al *Coprís smaragdinus* Perty (*Pinotus smaragdinus*), y de *Cephayonus* en el que incluye las especies de clipeo bidentado con los bordes laterales de la cabeza angulosos y no redondeados, formando parte de éste el *Coprís bicuspis* Germar, especie que propongo como tipo del subgénero *Selenocoprís* Burmeister 1846; por consiguiente *Cephayonus* Luederwaldt será sinónimo de *Selenocoprís* Burmeister, quedando lo tratado por Luederwaldt como *Selenocoprís* (nec Burmeister) sin nombre y para el que propongo, en homenaje al meritorio hombre de ciencia brasileño ya fallecido, el nombre de *Luederwaldtinia* n.n. para *Selenocoprís* Luederwaldt 1929, nec *Selenocoprís* Burmeister 1846.

Como *Pinotus* daba el nombre a la Subtribu y al ser éste sinónimo de *Dichotomius*, se tendrá que cambiar el nombre de ésta por el de *Dichotomiina*, lo cual también es incorrecto, ya que el nombre lo debe dar el género más antiguo el que es en este caso *Ateuchus* Weber 1801, recientemente revalidado por Chapin y que vino a sustituir a *Choeridium* Serville; por consiguiente proponemos en reemplazo de *Pinotina* el nuevo nombre de *Ateuchina* para esta Subtribu.

Subtribu *Ateuchina* n. n.
= *Pinotides* aucts.

Se incluyen en esta Subtribu todos los géneros anteriormente mencionados en *Pinotides* aucts.

Doy a continuación la bibliografía de *Dichotomius* Hope con sus subgéneros y sinónimos.

Dichotomius Hope, 1838.

Genotipo *Copris boreus* Olivier por original designación,

- 1838, *Dichotomius* Hope, Entomological Magazine 5: 321.
 1838, *Holocephalus* Hope, Ibidem 5: 323, in pars.
 1846, *Brachycopris* Haldeman, Proc. Acad. Philad. 3: 125 (Tipo: *Copris carolina* L.).
 1846, *Homocopris* Burmeister, Gen. Ins., Heft 10 (1838-1846), nr. 27 (p. 77). (Tipo: *Copris torulosa* Eschscholtz).
 1846, *Selenocopris* Burmeister, Ibidem, nr. 27 (p. 77) in pars.
 1847, *Pinotus* Erichson, in Wiegmann's Archiv für Naturg. 13(1): 108. (Tipo: *Pinotus Talous* Er., 1847 = *C. conicollis* Blanch., 1843).
 1856, *Pinotus* Lacordaire, Gen. Col. 3: 98.
 1869, *Pinotus* Gemminger et Harold, Cat. Col. 4: 1009.
 1869, *Pinotus* Harold, L'Abeille 6: 123.
 1911, *Pinotus* Bruch, Rev. Mus. La Plata 17(4): 187.
 1911, *Pinotus* Gillet in Junk, Col. Cat. 38: 59.
 1929, *Pinotus* Luederwaldt, Rev. Mus. Paul. 16: 610.
 1941, *Pinotus* Pereira, An. Soc. Cient. Arg. 131: 267.
 1941, *Pinotus* Pessôa & Lane, Arq. Zool. Est. S. Paulo 2: 460.
 1940, *Pinotus* Gutiérrez, Rev. Chil. Hist. Nat. 44: 276.
 1944, *Pinotus* Blackelder, U. S. Nat. Mus. Bull. 185(2): 206.

Subgen. *Luederwaldtinia* n.n.

- 1929, *Selenocopris* Luederwaldt (nec Burmeister), Rev. Mus. Paulista 16: 614.

Subgenotipo. *Copris nisus* Olivier, aquí designado.

Subgen. *Homocanthonides* Luederwaldt, 1929.

- 1929, *Homocanthonides* Luederwaldt, Rev. Mus. Paulista 16: 614.

Subgenotipo: *Copris smaragdina* Perty por monotípico.

Subgen. *Selenocopris* Burmeister, 1846.

- 1846, *Selenocopris* Burmeister, Gen. Ins., Heft 10, nr. 27 (p. 77).
 1874, *Selenocopris* Burmeister, Stett. Ent. Zeit. 35: 127, in pars.
 1911, *Selenocopris* Burch, Rev. Mus. La Plata 17(4): 188.
 1929, *Cephagonus* Luederwaldt, Rev. Mus. Paulista 16: 614.

Subgenotipo: *Copris bicuspis* Germar, aquí designado.

Dichotomius (Dichotomius) triangulariceps (Blanch.).

Un nuevo nombre se agrega a la sinonimia de esta especie y es la de *Dichotomius gibbosus* (Luederwaldt) (*Pinotus gibbosus* Lued.). He podido estudiar el ejemplar que aparentemente sirvió a Luederwaldt para el establecimiento de su especie y, no he hallado diferencia alguna para con las ♀♀ de *Dichotomius (D.) triangulariceps* (Blanchard) de mi colección. Además la descripción del autor brasileño coincide perfectamente con la de la ♀ de *triangulariceps*.

Al comprobar la coespecificidad de las especies descriptas por Blanchard y Luederwaldt, establezco la siguiente sinonimia:

Dichotomius (D.) triangulariceps (Blanchard), 1843
= *D. (D.) gibbosus* Luederwaldt, 1929.

Dichotomius (Sclenocopris) bicuspis (Germar)

También un nuevo sinónimo se agrega a esta especie, el de *Dichotomius transiens* (Luederwaldt) (*Pinotus transiens* Lued.). Como en el caso de la especie precedente, he podido estudiar el ejemplar, que presumimos sirvió de tipo a Luederwaldt para el establecimiento de ésta; digo presumiblemente porque tanto ella como la especie anterior, aunque coincidentes con las descripciones originales, no tienen rótulo de determinación del autor, sino de letra del Dr. Carlos Bruch, en cuya ex colección se hallan actualmente.

Además del ejemplar típico, he estudiado cuatro ejemplares, también ♀♀, que coinciden en todo con éste, ya que la corta descripción original únicamente la sitúa en las cercanías de *Dichotomius (S.) rotundigena* (Felsche) y de *D. (S.) bicuspis* (Germar), separándola por su brillo irisado, que también dice se encuentra en las ♀♀ de *bicuspis* descriptas por Harold con el nombre de *reichi*!!! y por el borde lateral del clipeo que es de transición entre *rotundigena* en el que no es marcado y *bicuspis* donde forma un ángulo aparente. Para mayor confirmación de mi punto de vista, envié una de las ♀♀ comparadas con el tipo a mi maestro el R. P. Francisco Silverio Pereira, C. M. F., de Belo Horizonte, Brasil, quien me la devolvió con el rótulo de *Pinotus bicuspis* (Germar) ♀.

Vistos los puntos de vista coincidentes de Pereira y míos con respecto de la identidad de la especie de Luederwaldt y, al no haber diferencias entre ésta y la especie de Germar, establezco la siguiente sinonimia:

Dichotomius (Selenocopris) bicuspis (Germar), 1824
= *Dichotomius (S.) transiens* (Luederwaldt), 1929.

Para finalizar dejo constancia de mi agradecimiento por las facilidades acordadas para la consulta de material y la cooperación prestada, a la Sección Entomología del Instituto Nacional de Investigación de las Ciencias Naturales, anexo al Museo Argentino de Ciencias Naturales «Bernardino Rivadavia» de Buenos Aires y, por su intermedio a los Entomólogos Ricardo N. Orfila y Manuel José Viana y al bibliotecario de dicha Sección, Sr. Alfredo Jasse, por la atención en la obtención de las obras necesarias para la confección de éste trabajo, y a mi gran amigo y maestro, el R. P. Francisco Silverio Pereira, C. M. F., de Belo Horizonte, M. G., Brasil, quien me remitió la descripción de Haldeman y me confirmó la determinación de *Dichotomius (S.) bicuspis*.